

Secretariaat  
p/a Joh. Vermeerstraat 22  
1071 DR Amsterdam  
Postbus 75997  
1070 AZ Amsterdam

telefoon: 020 676 67 71  
fax: 020 662 49 01  
info@platformmakers.nl  
www.platformmakers.nl

Aan de Leden van de Vaste Commissie voor Veiligheid en  
Justitie en de Leden van de Vaste Commissie voor  
Onderwijs Cultuur en Wetenschap  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

18 mei 2011

**Betreft: aanvullende reactie op nieuwe feiten Speerpuntenbrief auteursrecht 20©20**

Geachte commissieleden,

Met grote zorg heeft het Platform Makers, het samenwerkingsverband van vakbonden en beroepsorganisaties voor auteurs en uitvoerend kunstenaars (hierna: makers), kennis genomen van het verslag van het besloten mondeling overleg dat staatssecretaris Teeven 19 april jl. over het auteursrecht had met de Eerste Kamer.

De staatssecretaris liet in dit overleg weten dat “gelet op de kritiek in de internetconsultatie en het alternatief dat is geadviseerd door de Commissie Auteursrechten (...) de niet-overdraagbaarheid geen onderdeel meer [zal] uitmaken van het wetsvoorstel [auteurscontractenrecht].”

Het Platform Makers beschouwt juist de keuze voor een zgn “monistische benadering” van het auteursrecht (naar Duits model) als de kern van het concept wetsvoorstel zoals het vorig jaar in consultatie werd gegeven. Dat vanuit opdrachtgevers- en producentenorganisaties grote kritiek is geweest op dit kernvoorstel kan ons inziens geen argument zijn om het voorstel te laten vallen.

Het auteurscontractenrecht heeft immers als doel de positie van makers ten opzichte van hun exploitanten te versterken. Van exploitantenzijde valt hiervoor vanzelfsprekend weinig bijval te verwachten.

Het voorstel van de Commissie Auteursrecht om de niet-overdraagbaarheid (en opzegbaarheid van licenties) te vervangen door een aangescherpte non-usus regeling

achten wij volstrekt onvoldoende. Een non-usus regeling ziet immers ook in aangescherpte vorm slechts op een deel van de werken waarvoor het wetsvoorstel bedoeld zal zijn; te weten, die werken die niet (meer) of onvoldoende geëxploiteerd worden.

Zoals wij ook opmerkten in onze brief aan uw Kamer van 4 mei jl: invoering van het auteurscontractenrecht heeft alleen zin indien het de makers daadwerkelijk een stevige positie biedt ten opzichte van hun exploitanten. Dit niet alleen in het belang van de makers, maar ook in het belang van het draagvlak voor het auteursrecht, in het belang van innovatie en in het belang van de beschikbaarheid van werken voor de consument.

Nu de staatssecretaris tijdens zijn overleg met de Eerste Kamer aankondigde juist de kern van het door het vorige kabinet ingezette wetgevingstraject te willen laten vallen betwijfelen wij of nog langer van een fundamentele keuze voor de maker en voor innovatie sprake zal zijn en niet slechts van wettelijke symptoombestrijding, middels op zich nuttige, maar niet afdoende wijzingen van de Nederlandse Auteurswet.

Graag verwijzen wij voor onze visie op de werking van de oorspronkelijk voorgestelde systematiek naar onze opmerkingen in onze reactie op het voorontwerp auteurscontractenrecht tijdens de consultatieperiode (zie: <http://www.platformmakers.nl/data/file/3/72.pdf>) alsmede naar onze brief van 4 mei jl.

Met vriendelijke groet,

Erwin Angad-Gaur, voorzitter Platform Makers